

## **Отзыв**

официального оппонента к. б. н. Куликовой Нины Георгиевны на диссертацию Калинина Егора Валерьевича «Биомедицинский потенциал фактора патогенности *Listeria monocytogenes* InlB», представленную на соискание степени кандидата биологических наук по специальностям 1.5.11. микробиология (биологические науки), 1.5.6. биотехнология (биологические науки)

### **Актуальность темы исследования**

Пищевой патоген *Listeria monocytogenes* представляет значительный риск для общественного здравоохранения, так как вызываемое этой бактерией заболевание листериоз характеризуется высокой степенью смертности (до 30%) для людей из групп риска (иммунокомпресивные, пожилые люди и беременные женщины). В этой связи выявление *L. monocytogenes* в продуктах питания является важной задачей контроля качества пищевых продуктов. Золотым стандартом для детекции *L. monocytogenes* в образцах пищевых продуктов и окружающей среды является использование селективных питательных сред. Однако стандартная процедура выявления листерий, включающая использование сред предобогащения, селективных сред и последующей идентификации выросших колоний, является время- и трудо- затратной. Современные методы обнаружения, например, ПЦР и MALDI-TOF, которые обеспечивают наилучшие результаты для дифференциации *Listeria* spp., являются дорогостоящими и требуют специализированного оборудования и специальных технических знаний.

К роду *Listeria* помимо *L. monocytogenes* относится еще 19 сапрофитических видов и один патогенный для животных вид *L. ivanovii*, мало опасный для человека. Сапрофитические виды листерий, такие как *L. innocua*, *L. seeligeri* и *L. welshimeri*, являются частыми контаминантами пищевых производств. При этом в процессе анализа пищевых продуктов

дифференциация бактерий рода *Listeria* spp. от патогенного вида *L. monocytogenes* требует дополнительных усилий в связи с одинаковыми требованиями к росту на искусственных питательных средах и морфологической схожестью. Для дифференциации *L. monocytogenes* от других видов листерий с помощью иммунологических методов можно использовать факторы патогенности, которые специфичны для этого вида.

Одним из таких факторов патогенности является поверхностный белок интерналин В (InlB), представляющий собой медиатор интернализации *L. monocytogenes* в различные клеточные линии непрофессиональных фагоцитов. Гомологичные белки отсутствуют у родственных видов и других известных видов бактерий. В связи с этим использование антител против InlB позволяет применять их в диагностических целях и исключает кросс-реакции с непатогенными листериями и представителями других бактериальных родов.

С другой стороны, известно, что, InlB взаимодействует с несколькими эукариотическими рецепторами. Наиболее важным для активной инвазии листерий в клетки является receptor тирозиновой киназы с-Met – физиологический receptor для фактора роста гепатоцитов (HGF). До настоящего времени процессы активации с-Met изучались преимущественно с точки зрения роли этого события в активной инвазии листерий в непрофессиональные фагоциты с участием связанной с бактериальной поверхностью формой. Вместе с тем, ранее было показано, что растворимая, не связанная с бактерий формой InlB ведет себя как фактор роста, а не как инвазин. При этом потенциал InlB как возможного средства терапии печени ранее не был исследован.

Таким образом, InlB в диссертационной работе рассматривается с двух сторон: с одной – как маркер дифференциации *L. monocytogenes*, с другой – как агонист receptorа с-Met на поверхности эпителиальных клеток.

В связи с этим диссертационная работа Калинина Егора Валерьевича посвящена актуальной теме, связанной с применением фактора патогенности

InlB для диагностики *L. monocytogenes* в пищевой продукции и медицинского применения с целью гепатопротекции.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Автором вынесены на защиту научные положения, которые касаются использования антител к фактору патогенности InlB *L. monocytogenes* в методе дот-блоттинга для идентификации данной бактерии; различий во взаимодействий вариантов InlB с таргентными рецепторами c-Met и gC1q-R и приводящие также к отличающемуся внутриклеточному сигналингу; использования одного из вариантов InlB в качестве средства регенерации печени на фоне частичной гепатэктомии и химического повреждения.

Справедливость всех положений полностью доказана с использованием адекватных экспериментальных подходов и количественных данных, которые были статистически обработаны с использованием значимых критериев достоверности. Объем проведенных исследований соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Выводы основаны на полученных результатах, соответствуют задачам и положениям диссертации. Практические рекомендации сформулированы на основе полученных в работе результатах.

**Научная новизна исследования** определяется, в первую очередь, разработкой метода дот-иммуноанализа для идентификации *L. monocytogenes* с использованием полученных антител к фактору патогенности InlB *L. monocytogenes*. С другой стороны, используя разные варианты InlB было показано, что между ними существуют различия во взаимодействии с целевыми рецепторами c-Met и gC1q-R. Помимо этого эти варианты приводят к различному развитию внутриклеточных процессов. Впервые показана возможность использования бактериального белка в качестве средства для регенерации печени. Ранее об использовании белков бактериального происхождения в таких целях не сообщалось. Автор работы

продемонстрировал, что белок InlB, имеющий бактериальное происхождение, оказывал гепатопротекторное действие на мышевой модели острого повреждения печени CCl<sub>4</sub>.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Перспективность и практическая значимость полученных результатов несомненна. В ходе работы автором получены высокоочищенные препараты InlB, что подтверждено патентом РФ на изобретение 2688422 С1 «Рекомбинантный интерналин В 321, полученный с помощью штамма *Escherichia coli*» (дата регистрации 21.05.2019). Рекомбинантные белки, с одной стороны, были использованы для иммунизации кроликов и последующего получения поликлональных моноспецифических антител из сывороток крови, с другой стороны для оценки возможности использования бактериального белка в регенеративной медицине. В результате первого направления работы на основе антител был разработан способ дифференциации *L. monocytogenes* от других бактерий рода *Listeria* и нелистериальных видов методом дот-иммуноанализа. В качестве важной особенности работы следует отметить использование рекомбинантного InlB для наработки поликлональных антител. Данный подход позволил дифференцированно выявлять *L. monocytogenes* и не получать ложноположительных результатов, если в пробе присутствуют листерии других видов. На способ идентификации получен патент РФ на изобретение 2812147 С1 «Способ дифференциации *Listeria monocytogenes* от других видов *Listeria* spp. методом дот-блоттинга с использованием конъюгированных антител против фактора патогенности InlB» (дата регистрации 23.01.2024).

Одним из интересных результатов второго направления работы является доказательство гепатопротективного и регенеративного действия бактериального белка *L. monocytogenes* InlB, при этом автором показано, что

гепатопротективная и пролиферативная активность этого белка сравнима с активностью физиологического лиганда с-Met HGF.

### **Соответствие диссертации паспортам научных специальностей**

Диссертация, выполненная Калининым Е. В., соответствует пунктам 6 и 12 паспорта научной специальности 1.5.11 «Микробиология» (6. Продукция биологически активных веществ микроорганизмами; 12. Патогенные микроорганизмы, факторы вирулентности и патогенности) и пункту 9 паспорта научной специальности 1.5.6. «Биотехнология» (9. Медицинские биотехнологии. Создание лекарственных форм, комбинированных препаратов и биологически активных препаратов. Технологии производства вакцин. Средства диагностики вирусных, бактериальных и грибных болезней.)

### **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Материалы диссертации полно представлены в печати. По материалам диссертационной работы опубликовано 5 статей в научных журналах напечатанных в рецензируемых журналах Scopus/WoS и рекомендованных ВАК для публикации к защите, в том числе, 3 статьи в журналах 1 квартриля, а также 4 тезиса в сборнике трудов конференций, из них 2 в международных. По результатам исследования получены 2 патента на изобретение.

### **Структура и содержание диссертации**

Диссертационная работа построена по классическому принципу и включает разделы введение, обзор литературы, материалы и методы исследований, результаты собственных исследований и обсуждение полученных результатов, а также выводы. Список литературы включает из 166 источников, подавляющее большинство которых являются англоязычными. Работа включает 133 страницы, 38 рисунков и 7 таблиц.

Во введении автор обосновывает актуальность диссертационной работы, ссылаясь на ранее проведенные исследования и значимость проблемы. Формулировка цели и задач логично вытекают из введения. В соответствии с

требованиями ВАК введение включает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, а также выделил основные положения, выносимые на защиту, свидетельства достоверности результатов, информацию об апробации полученных результатов и личном вкладе автора.

Раздел «Обзор литературы», посвящен характеристике *L. monocytogenes* как пищевого патогена и возбудителя пищевой инфекции, современным методам детекции и идентификации с учетом их положительных сторон и недостатков. При этом большое внимание уделено серологическим методам, таким как иммуноферментный и иммунофлуоресцентный анализы. Описаны факторы патогенности *L. monocytogenes*. В том числе, представлено каким образом InlB взаимодействует с рецептором c-Met и описаны сигнальные пути, которые активируются при этом.

В главе 2 отражены материалы и методы исследования, используемые в процессе выполнения диссертационной работы. Они включают бактериологические, иммунологические, молекулярно-биологические методы, методы работы с лабораторными животными и методы выделения белков, в том числе InlB из клеточного лизата *E. coli* и антител из сывороток иммунизированных кроликов. Из-за большого разнообразия методов часть экспериментальной работы была подготовлена совместно с сотрудниками других учреждений. В целом, уровень методических подходов, использованных в работе, считаю очень высоким.

В главе 3 «Результаты собственных исследований» представлены схемы экспериментов и полученные данные. Автором с использованием аффинной хроматографии были получены высокоочищенные препараты трех вариантов белка *L. monocytogenes* InlB. Вариант белка, принадлежащий к типовому штамму EGDe был использован для иммунизации кроликов, в ходе которой была получена антисыворотка. Далее из нее были выделены IgG против InlB с применением нескольких стадий очистки, включая осаждение глобулиновой фракции, ионообменную и аффинную хроматографию. Полученные таким

образом антитела были использованы для оценки концентрации InlB на поверхности *L. monocytogenes*, относящихся к различным филогенетическим линиям. Было показано, что большая часть штаммов экспрессирует InlB на высоком уровне (больше 300 нг/мл) при добавлении сорбента. Антитела в дальнейшем были применены в методе дот-иммуноанализа для дифференциации колоний *L. monocytogenes*. Для оценки специфичности автор на чистых культурах бактерий показал, что антитела специфически реагируют с *L. monocytogenes*, но не с другими видами бактерий.

Изучая второй аспект использования InlB, три варианта этого белка были охарактеризованы по нескольким показателям, в том числе по способностью образовывать димеры, активировать сигнальные пути в клетках эукариот. Оценены константы диссоциации с целевыми рецепторами c-Met и gC1q-r. Из трех белков для оценки потенциала в качестве средства регенерации был выбран вариант idInlB<sub>CC1</sub>, так как именно эта форма характеризовалась большим сродством к рецептору c-Met и лучше активировал PI3/Akt-киназный путь, который является основным сигнальным путем, ведущий к пролиферации клеток.

Диссертационную работу завершает глава 4 «Обсуждение результатов», в рамках которых автор подводит итоги выполненного экспериментального исследования. Обсуждение результатов написано хорошим языком, читается легко, излагаемые автором заключения понятны.

Выводы, сделанные автором и сформулированные в соответствующем разделе, в полной мере отражают полученные результаты собственных исследований.

### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности**

Диссертация Калинина Е. В. является законченной научно-квалификационной работой, которая по цели, задачам, методологическому подходу и полученным результатам соответствует пунктам 6 и 12 паспорта

научной специальности 1.5.11 «Микробиология» (6. Продукция биологически активных веществ микроорганизмами; 12. Патогенные микроорганизмы, факторы вирулентности и патогенности) и пункту 9 паспорта научной специальности 1.5.6. «Биотехнология» (9. Медицинские биотехнологии. Создание лекарственных форм, комбинированных препаратов и биологически активных препаратов. Технологии производства вакцин. Средства диагностики вирусных, бактериальных и грибных болезней.)

### **Соответствие автореферата основным положениям диссертации**

Автореферат полностью отражает основные результаты и содержание диссертации.

### **Основные замечания и вопросы по рассматриваемой работе**

Принципиальных замечаний по диссертации нет. Есть несколько неточностей:

1. Автор использует не совсем точное словосочетание «изоформы белка», необходимо использовать «варианты белка».
2. В тексте диссертации встречается некорректная формулировка «очищенные фракции белка»
3. На некоторых рисунках, представляющих результат электрофореза не показаны маркеры молекулярных весов.
4. Как в любой комплексной работе встречаются также стилистические недостатки, опечатки и орфографические ошибки.

Также имеются вопросы уточняющего характера:

- 1) Насколько экономически целесообразно использовать данный способ идентификации листерий?

2) Если антитела были разработаны против одного варианта белка, то можно ли их использовать для идентификации листерий, у которых на поверхности присутствуют другие варианты белка?

В целом диссертация Калинина Е. В. написана ясно, логично и последовательно, хорошо иллюстрирована, имеющиеся отдельные замечания не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку данного диссертационного исследования.

## **Заключение**

Диссертационная работа Калинина Егора Валерьевича, представленная на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям 1.5.11. – Микробиология, 1.5.6. – Биотехнология, является законченной научно-квалификационной работой, которая содержит новый ранее неописанный в литературе подход для использования бактериального белка, а именно для регенеративной медицины, и в которой также разработан способ дифференциации колоний *L. monocytogenes* от других видов бактерий с использованием антител против фактора патогенности InlB *Listeria monocytogenes* методом дот-иммунонализа. Таким образом, диссертационная работа Калинина Е. В. «Биомедицинский потенциал фактора патогенности *Listeria monocytogenes* InlB» по своей актуальности, новизне и практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 и последующих редакций Постановлений Правительства РФ (№335 от 21.04.2016; №748 от 02.08.2016; №1024 от 28.08.2016; 1168 от 01.10.2018; №426 от 20.03.2021; 1539 от 11.09.2021; №1690 от 26.09.2022), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Калинин Егор Валерьевич заслуживает присуждения

искомой степени кандидата биологических наук по специальностям 1.5.11. –  
Микробиология, 1.5.6. – Биотехнология.

руководитель научной группы Антибиотикорезистентности пищевых патогенов Федерального бюджетного учреждения науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, кандидат биологических наук

Куликова Нина Георгиевна



« 11 » мая

2024 г.

Подпись к. б. н. Куликовой Нины Георгиевны заверяю

Ученый секретарь ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора

Никитина Татьяна Станиславовна

Федеральное бюджетное учреждение науки «Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора)

111123, Россия, г. Москва, ул. Новогиреевская, дом 3А

Тел. +7 (495) 232-15-03

Эл. почта: crie@pcr.ru